ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 4. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 16 ФЕВРАЛЯ 1868 ГОДА.

I. Высочайшій Указъ Святѣйшему Синоду.

Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду Высочайшій Указъ, данный Святѣйшему Синоду, въ 5 день Января 1868 г., за Собственноручнымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подписаніемъ, въ коемъ изображено: «Сѵнодальному Члену, Архіепископу Камчатскому Иннокентію, Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандритомъ».

II. Высочайшій приказъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія.

15 Декабря 1867 года назначенъ Оберъ-Секретарь Святѣйшаго Синода, Управляющій дѣлами Присутствія для изысканія средствъ къ улучшенію быта духовенства, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Терсинскій*—Завѣдывающимъ Контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, съ увольненіемъ отъ должности Оберъ-Секретаря.

III. Указы и распоряженія Св. Сѵнода.

От 15 Декабря 1867 года № 43, *По предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 Ноября 1864 года судебные уставы, дѣлъ по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ причиненіи кому либо оскорбленія дѣйствіемъ.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поводу встрѣчаемыхъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 Ноября 1864 года судебные уставы, недоразумѣній относительно подсудности дѣлъ по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ причиненіи кому либо оскорбленія дѣйствіемъ, имѣлъ разсужденіе о необходимости сдѣлать извѣстнымъ по духовному Вѣдомству рѣшеніе Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената, состоявшееся 11 Іюля 1867 года (Сбор. Рѣш. Кас. Деп. Праз, Сен. 1867 г. № 284.) по дѣлу діакона Доброхотова, каковымъ рѣшеніемъ заключено«: Изъ обстоятельствъ дѣла видно, что по жалобѣ рядоваго Калпакова на діакона Доброхотова за нанесеніе ему побоевъ, при чемъ истецъ просилъ опредѣлить Доброхотову взысканіе по законамъ уголовнымъ, Мировой Судья 1-го участка Шуйскаго уѣзда, находя обвиненіе Колпакова недоказаннымъ, Доброхотова отъ отвѣтственности освободилъ. По апелляціи Колпакова дѣло разсматривалось въ Съѣздѣ Мировыхъ Судей, который нашелъ діакона Доброхотова виновнымъ въ самоуправныхъ дѣйствіяхъ и приговорилъ его, на основаніи ст. 142 Уст. о нак., къ аресту на одинъ мѣсяцъ. На приговоръ этотъ Доброхотовъ подалъ Кассаціонную жалобу, по разсмотрѣніи коей и по выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора Правительствующій Сенатъ находитъ, что Колпаковъ обвинялъ Доброхотова *въ нанесеніи оскор-*

бленія ему дѣйствіемъ, т. е. въ такомъ преступленіи, за которое, на точномъ основаніи ст. 2 Учр. Суд. Уст. и ст. 158 и 197 Уст Духов. Консисторій, священнослужители подлежатъ наказанію по опредѣленію *духовнаго*, а не свѣтскаго суда, что и разъяснено указомъ Правительствующаго Сената по дѣлу Капитанъ-Лейтенанта Панютина (Сбор. Рѣш. 1867 г. № 181), а потому, признавая настоящее дѣло о діаконѣ Доброхотовѣ не подсуднымъ мировымъ учрежденіямъ, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: приговоръ Съѣзда Мировыхъ Судей Шуйскаго Округа отмѣнить, предписавъ ему передать дѣло въ мѣстную Духовную Консисторію». И по справкѣ, что о содержаніи рѣшенія Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу объ оклеветаніи Священникомъ Лихачевымъ Капитанъ-Лейтенанта Панютина (Сборн. Рѣш. Кас. Деп. Прав. Сената 1867 г. № 181) дано знать по Духовному Вѣдомству, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, печатными циркулярными указами 28 Іюля 1867 года, Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 Ноября 1864 года судебные уставы, дѣлъ по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія *въ причиненіи кому либо оскорбленія дѣйствіемъ*, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу діакона Доброхотова, дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по Духовному Вѣдомству печатными циркулярными указами.

От 16 Декабря 1867 г. № 55. О томъ, какія Высочайшія повелѣнія должны считаться неисполненными.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣй-

шій Правительствующій Сунодъ слушали рапорты Епархіальныхъ Преосвященныхъ съ представленіемъ вѣдомостей о неисполненныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ, за Январьскую и Майскую трети текущаго года. Приказали: По ближайшемъ разсмотрѣніи помянутыхъ вѣдомостей оказывается, что нѣкоторыя изъ Епархіальныхъ Начальствъ относятъ къ числу неисполненныхъ Высочайшихъ повелѣній, между прочимъ, послѣдовавшія, съ Высочайшаго соизволенія, и уже принятыя на мѣстахъ къ должному исполненію или руководству, распоряженія высшаго Начальства: объ учрежденіи въ церквахъ кружекъ для сбора доброхотныхъ подаяній, объ открытіи подписокъ на сооруженіе и возобновленіе церквей и на другіе предметы, о составленіи описей имуществу древнихъ или особенно замѣчательныхъ церквей, по Высочайше утвержденной формѣ, объ увѣщаніи лицъ, совратившихся отъ Православія, и т. п; а нѣкоторыя показываютъ по вѣдомостямъ о неисполненныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ также и продолжающееся построеніе церквей, на счетъ приходскихъ обществъ и частныхъ лицъ, по Высочайше утвержденнымъ проэктамъ. Принимая во вниманіе, что зависящее отъ Епархіальныхъ Начальствъ исполненіе предписаній высшаго Начальства по дѣламъ перваго рода заключается въ объявленіи ихъ подвѣдомымъ мѣстамъ и лицамъ, къ должному исполненію или руководству, а по дѣламъ о постройкѣ церквей въ передачѣ проэктовъ строителямъ, дальнѣйшее же, за тѣмъ, наблюденіе за точнымъ исполненіемъ на мѣстахъ, послѣдовавшихъ, съ Высочайшаго соизволенія, распоряженій высшаго Начальства или объявленныхъ имъ Высочайшихъ повелѣній, принадлежитъ уже къ кругу административныхъ обязанностей Епархіальнаго Начальства, и имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ, въ 23 день Августа 1860 года, положеніемъ Комитета Министровъ о мѣрахъ къ сокращенію переписки, объявленнымъ въ указѣ Пра-

вительствующаго Сената, 21 Сентября того же года, опредѣлено вообще не показывать, по представляемымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ Министерствами и Главными Управленіями вѣдомостямъ о Высочайшихъ повелѣніяхъ, такихъ дѣлъ, по коимъ окончательныя распоряженія со стороны Министерства или Главнаго Управленія уже сдѣланы и дальнѣйшій ходъ отъ него не зависитъ,—Святѣйшій Сѵнодъ, по примѣненію къ означенному положенію Комитета Министровъ, въ видахъ сокращенія переписки, опредѣляетъ: дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, чтобы въ представляемыя Святѣйшему Сѵноду вѣдомости о неисполненныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ не были включаемы тѣ повелѣнія, объ исполненіи которыхъ сдѣланы Епархіальными Начальствами всѣ зависящія отъ нихъ распоряженія и которыя, за тѣмъ, приводятся на мѣстахъ въ исполненіе.

Хиротонія. Въ пятницу 12 Января происходило нареченіе, а въ Воскресенье, 14 числа, рукоположеніе въ санъ Епископа Балахнинскаго, Викарія Нижегородскаго, бывшаго Намѣстника Александроневской Лавры, Архимандрита *Поликарпа.* Хиротонію совершали въ Соборѣ Лавры Высокопреосвященные Митрополиты С.-Петербургскій Исидоръ и Кіевскій Арсеній, Преосвященные Архіепископы Василій, Членъ Святѣйшаго Синода, Филоѳей Тверской, Нектарій Нижегородскій; Епископы: Палладій Ладожскій и Григорій Выборгскій.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1866 годъ.

(Продолженіе).

Успѣхамъ православія не мало способствуютъ современныя неустройства, въ нѣдрахъ самого раскола, носящія на себѣ печать внутренняго его разложенія. Дробленіе раскола на без-

численное множество противорѣчащихъ взаимно сектъ, толковъ и согласій, это неизбѣжное послѣдствіе непризнанія апостольскаго авторитета православной церкви, единой вѣрной хранительницы божественнаго откровенія, далеко не прекратилось. Появились двѣ новыя секты, изумляющія крайнею нелѣпостію и произвольностію своихъ ученій. Въ саратовской епархіи открыта секта численниковъ, отрасль безпоповщинской, приверженцы которой, основываясь на книгѣ, полученной будто-бы съ неба, стали праздновать воскресенье въ среду. Въ главнѣйшемъ средоточіи раскола, Бѣлой Криницѣ, лжемитрополитъ Кириллъ впалъ въ ересь, ученіемъ которой отрицается и разрушается его собственное іерархическое положеніе между раскольниками. По ученію новой ереси, въ великороссійской церкви царствуетъ антихристъ; отъ него раскольники принимали священниковъ, которые ихъ крестили и напутствовали въ будущую жизнь. Этотъ антихристъ зачатъ наитіемъ св. Духа словомъ архангела Гавріила, подъ именемъ «Іисуса», родился спустя 8 лѣтъ послѣ Р. Х. и распятъ на крестѣ. Ересь главы раскольниковъ заграничныхъ и значительной части находящихся въ предѣлахъ Россійской Имперіи не могла не произвести потрясающаго впечатлѣнія. Чтобъ уничтожить произведенный соблазнъ, они составляли за границею нѣсколько соборовъ изъ своихъ лжеіерарховъ, Но эти соборы ничего не достигли, и будутъ памятны лишь по происходившимъ на нихъ безпорядкамъ и необузданному проявленію самыхъ дикихъ страстей и глубокаго антагонизма между представителями австрійскаго лжесвященства. Дѣло кончилось тѣмъ, что изобличенный въ ереси Кириллъ запрещенъ подчиненными ему лжеепископами въ священнослуженіи, и въ свою очередь самъ наложилъ на духовныхъ судей своихъ запрещеніе. Тѣ же безпорядки, тотъ же духъ непримиримой вражды, постоянныхъ раздоровъ и раздѣленій господствуютъ и между другими расколоучителями раз-

ныхъ сектъ, кои находятъ себѣ приверженцевъ внутри нашего отечества.

Значеніе подобныхъ явленій вполнѣ понятно для людей, доступныхъ внушеніямъ истины и совѣсти, и они мало по малу уходятъ изъ раскола. Тѣмъ не менѣе опасность отъ раскола во многихъ мѣстностяхъ Имперіи еще велика.

Въ большинствѣ простонародья расколъ держится крайнею необразованностью и неразвитостью своихъ послѣдователей, примѣромъ отцовъ и дѣдовъ, неумѣньемъ отличить догмата отъ обряда, слѣпымъ довѣріемъ къ лжеучителямъ. По симъ причинамъ и православные простолюдины часто дѣлаются жертвою обмана и обольщеній раскольническихъ наставниковъ. Съ другой стороны, богатые и сильные вліяніемъ на прочихъ раскольники, изъ-за личныхъ своекорыстныхъ разсчетовъ, стараются держать въ своихъ рукахъ простонародье и давать ему свое направленіе. Искусные изъ руководителей раскола поддерживаютъ связи съ столичными раскольниками; получаютъ отъ нихъ деньги, книги, свѣдѣнія о состояніи раскольническаго общества въ разныхъ центрахъ и концахъ Россіи, фотографическіе портреты раскольническихъ наставниковъ, картины въ раскольническомъ вкусѣ и увѣреніе въ свободѣ, будто бы дарованной правительствомъ всякому по желанію обращаться въ расколъ. Эта увѣренность много поддерживается невозбраннымъ размноженіемъ въ послѣдніе годы австрійской лжеіерархіи. Въ Москвѣ извѣстно, въ какихъ домахъ служатъ лжеархіереи; въ гуслицкой окрестности считаютъ до 18-ти лжесвященниковъ, которые собираются для разсужденій о дѣлахъ своей секты; лжесоборы раскольническіе видимы въ печати.

Новыя мѣры противъ раскола.

Современное состояніе раскола указало духовному правительству на необходимость принять нѣсколько *новыхъ мѣръ* въ ви-

дахъ его ослабленія. Еще въ концѣ 1865 года, съ Высочайшаго соизволенія Вашего Величества, внесено было въ святѣйшій синодъ предположеніе мое объ учрежденіи викаріатствъ въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ содержаніе викарныхъ архіереевъ можетъ быть обезпечено предоставленіемъ въ ихъ распоряженіе достаточныхъ монастырей, съ цѣлію дать имъ возможность обратить на расколъ усиленное вниманіе. Святѣйшій синодъ, принявъ въ разсужденіе настоящее развитіе порядка духовнаго управленія, требующаго лично отъ епархіальныхъ архіереевъ разрѣшенія или утвержденія по многоразличнымъ вопросамъ управленія и суда, и усиливающуюся въ послѣднее время дѣятельность расколоучителей, призналъ съ своей стороны весьма полезнымъ, учредить викаріатства во всѣхъ епархіяхъ, съ тѣмъ чтобы предварительно утвержденія столь важной мѣры были потребованы мнѣнія мѣстныхъ преосвященныхъ, и соображенія ихъ о тѣхъ способахъ, какіе ихъ епархіи могутъ доставить для содержанія викаріевъ, не обременяя государственнаго казначейства новымъ расходомъ.

На сихъ основаніяхъ, удостоенныхъ Высочайшаго утвержденія, учреждено въ одномъ году шесть викаріатствъ: Въ Нижнемъ-Новгородѣ, Костромѣ, Харьковѣ, Воронежѣ, Подольскѣ и Твери, съ наименованіемъ викарныхъ преосвященнаго нижегородскаго балахнинскимъ, костромскаго кинешемскимъ, харьковскаго сумскимъ, воронежскаго острогожскимъ, подольскаго балтскимъ и тверскаго старицкимъ. Мѣстопребываніе викарнымъ архіереямъ положено имѣть: первому—въ нижегородскомъ Печерскомъ первоклассномъ монастырѣ, который предоставленъ въ его управленіе; костромскому—въ Ипатіевскомъ каѳедральномъ монастырѣ, съ предоставленіемъ въ управленіе песочинскаго Игрицкаго монастыря; сумскому—въ харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ, съ передачею въ его завѣдываніе старохарковскаго Куряжскаго монастыря; острогожскому—въ воронежскомъ Алек-

сіевскомъ монастырѣ, предоставляемомъ въ его управленіе; балтскому—въ каменецъ-Подольскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ, съ предоставленіемъ въ его управленіе; старицкому—въ тверскомъ Желтиковѣ монастырѣ, съ порученіемъ его въ управленіе викарія.

На усиленіе содержанія нижегородскаго викарія, сверхъ настоятельскихъ жалованья и части братскихъ доходовъ Печерскаго монастыря, обращены 500 руб. въ годъ, производившіеся нижегородскому епархіальному преосвященному, по Высочайше утвержденному въ 11-й день августа 1861 года опредѣленію святѣйшаго синода, изъ процентовъ съ капитала на улучшеніе содержанія епархіальныхъ архіереевъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 17-го декабря 1865 года, сдѣлано было сношеніе съ министромъ государственныхъ имуществъ объ изысканіи способовъ къ матеріальному обезпеченію духовенства епархій тамбовской, рязанской, нижегородской и костромской, въ особо зараженныхъ расколомъ приходахъ, въ видахъ устраненія всякой зависимости причтовъ въ содержаніи отъ приходовъ. По полученному отзыву генералъ-адъютанта Зеленаго для достиженія изъясненной цѣли не предвидится препятствія къ увеличенію нормальнаго надѣла причтовъ въ приходахъ раскольническихъ изъ прилегающихъ къ нимъ казенныхъ оброчныхъ статей какъ скоро заявлено будетъ объ этомъ отъ духовенства, и контрактныя условія содержателя сихъ статей не представятъ затрудненій. Отзывъ министра переданъ на дальнѣйшее соображеніе подлежащихъ преосвященныхъ.

Учрежденіе миссіонерствъ въ самарской епархіи.

Приволжскія области Россіи, заселенныя, кромѣ христіанъ православнаго исповѣданія, многочисленными иновѣрцами нехристіанами, а также иновѣрцами и раскольниками, представляли обширное поле для миссіонерскаго дѣйствованія. Разнопле-

менность населенія этого обширнаго края, разнообразіе мѣстныхъ условій вызывали и со стороны духовныхъ властей разнообразныя мѣры пастырской попечительности о насажденіи и распространеніи здѣсь свѣта вѣры Христовой.

Въ самарской епархіи, въ полутора милліонномъ населеніи которой насчитывается до 180 т. магометанъ, $4^1/_2$ т. язычниковъ изъ чувашъ и вотяковъ и большое число раскольниковъ, въ октябрѣ 1866 года разрѣшено святѣйшимъ синодомъ, согласно съ представленіемъ преосвященнаго Герасима, учредить пять миссіонерскихъ становъ, одинъ между язычниками, два вблизи населенія магометанскаго и два для обращенія раскольниковъ. Миссіонеры имѣются уже въ виду епархіальнаго начальства и признаются имъ совершенно благонадежными и достаточно приготовленными для предназначаемаго имъ поприща. Содержаніе ихъ обезпечивается назначеннымъ отъ святѣйшаго синода пособіемъ на первое время по 500 р. въ годъ изъ суммы, всемилостивѣйше пожалованной изъ капитула орденовъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, и обращеніемъ на этотъ предметъ кружечныхъ по самарской епархіи сборовъ на распространеніе въ Имперіи христіанства.

Предположеніе о мѣрахъ къ обращенію калмыковъ въ христіанство.

Въ астраханской епархіи вниманіе духовнаго правительства озабочивалось съ давняго времени существованіемъ тамъ, вблизи одного изъ важнѣйшихъ торговыхъ городовъ Имперіи, откуда должно распространиться просвѣщеніе на весь Востокъ, самаго грубаго язычества. Кочующіе въ ея степеняхъ калмыки до сихъ поръ держатся жалкаго ламайскаго суевѣрія. Просвѣщеніе едва ихъ коснулось: сколько-нибудь значительные случаи обращенія ихъ въ христіанство были очень рѣдки. Въ усердіи православныхъ пастырей никогда не было недостатка. Но для полнаго успѣха имъ недоставало общихъ руководитель-

ныхъ правилъ, строго соображенныхъ съ условіями и особенностями быта калмыковъ. Потребность въ составленіи правилъ сознана еще въ сороковыхъ годахъ, при разработкѣ нынѣ дѣйствующаго положенія объ управленіи калмыцкимъ народомъ. Но исполненіе этого предположенія было отложено впредь до окончательнаго утвержденія мѣръ къ введенію у калмыковъ, на основаніи сказаннаго положенія, новаго административнаго и хозяйственнаго устройства. Настоящее время болѣе удобно для осуществленія этой важной мѣры.

Въ астраханской епархіи есть уже и готовые дѣятели для проповѣди: это пять православныхъ священниковъ, вполнѣ знакомыхъ съ языкомъ, бытомъ и религіей калмыковъ; изъ нихъ трое сами природные калмыки, окончившіе курсъ въ мѣстной духовной семинаріи. Посему, во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ по обозрѣнію въ 1866 году учебныхъ заведеній московскаго и казанскаго учебныхъ округовъ, я имѣлъ счастіе всеподданнѣйше докладывать Вашему Императорскому Величеству, что, по моему мнѣнію, крайне необходимо приступить немедля къ открытію въ Астраханской губерніи миссіонерскихъ дѣйствій для обращенія въ христіанство калмыковъ, начавъ исполненіе этой мысли предоставленіемъ астраханскому архіепископу, совокупно съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, составить подробный планъ мѣропріятій, который разсмотрѣть въ послѣдствіи въ особомъ комитетѣ.

По удостоеніи сего предположенія Всемилостивѣйшаго вниманія Вашего Императорскаго Величества, сдѣланы всѣ нужныя распоряженія къ дальнѣйшему направленію этого дѣла.

IV. Распоряженія Правленія Пензенской Семинаріи.

Святѣйшій Сунодъ, признавая нужнымъ, чтобы окончившіе курсъ воспитанники Академій, состоящіе въ Епархіальномъ вѣ-

домствѣ, имѣли свѣдѣнія объ открывающихся наставническихъ вакансіяхъ, опредѣленіемъ отъ $\frac{\text{26 Іюля}}{\text{18 Августа}}$, между прочимъ, вмѣнилъ въ обязанность:

1) Академическимъ конференціямъ доставлять въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода, по окончаніи учебнаго года, разрядные списки, съ поименованіемъ воспитанниковъ, получившихъ наставническія мѣста, а равно и отправляемыхъ въ епархіи и съ показаніемъ, кто изъ нихъ и по какой наукѣ успѣшно выдержалъ испытаніе тремя пробными лекціями.

2) Семинарскимъ Правленіямъ увѣдомлять туже Канцелярію объ открывающихся вакантныхъ мѣстахъ не позже какъ чрезъ недѣлю, по выбытіи прежняго наставника; при чемъ объяснять: имѣетъ ли Правленіе въ виду кандидата на замѣщеніе открывшейся вакансіи и имѣетъ ли онъ средства къ прибытію на предварительное испытаніе; или Правленіе предполагаетъ принять кандидата уже выдержавшаго испытаніе въ одной изъ Академическихъ конференцій, или же, наконецъ, довѣрить слушаніе и сужденіе пробныхъ лекцій педагогическому собранію той Семинаріи, при которой находится кончившій академическій курсъ кандидатъ.

3) Свѣдѣнія эти сообщать, для припечатанія, въ Редакцію «Духовной Бесѣды,» съ тѣмъ, чтобы изъ сего журнала онѣ обязательно перепечатывались во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и при томъ *непремѣнно въ ближайшихъ* нумерахъ сихъ вѣдомостей.

На основаніи сего опредѣленія Св. Синода, изъясненнаго въ отношеніи Канцеляріи Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 Сентября 1867 г. за № 4632-мъ, Правленіе Пензенской Семинаріи, 4 Февр. 1868 за № 77-мъ, сообщило въ Редакцію журнала „Духовной Бесѣды“ для припечатанія о томъ, что въ Пензенской Семинаріи въ настоящее время состоятъ *двѣ вакансіи*: одна учителя Греческаго языка, а другая Латинскаго языка

и что Семинарское Правленіе, не имѣя собственныхъ кандидатовъ на замѣщеніе открывшихся вакансій, согласно принять на оныя кандидатовъ, выдержавшихъ испытаніе въ одной изъ Академическихъ конференцій, или же въ Педагогическомъ собраніи той Семинаріи, при которой находится окончившій Академическій курсъ кандидатъ.—Въ настоящее время въ Пензенской Семинаріи наставникъ получаетъ 550 рублей въ годъ.

V. Пожертвованія въ пользу Пензен. училища дѣвицъ духовнаго званія, за 2-ю половину 1867 года.

Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Пензенскій и Саранскій въ предложеніи своемъ, 18 Янв. 1868 г. сданномъ въ Консисторію, изъяснилъ: Во второе полугодіе 1867 года на училище дѣвицъ духовнаго съ занесеніемъ въ шнуровую книгу *собственноручно*, жертвовали слѣдующія лица:

Въ Іюлѣ мѣсяцѣ. Протоіерей Андрей Рамзайцевъ 40 р. Неизвѣстный 50 р. Рясофорная монахиня Артоболевская 3 р. Воспитанникъ Семинаріи Александръ Вѣнценосцевъ 10 р. Духовникъ Іеромонахъ Алипій 3 р. Саранскаго Петропавловскаго монастыря Настоятель, Архимандритъ Іоаннъ 50 р. Благочинный, Свящ. Сим. Секторовъ 17 р. Неизвѣстный 25 р. Священникъ Іоаннъ Нечаевъ 25 р. Воспитанникъ Семинаріи Іоаннъ Лавровъ 15 р. Села Обвала Священникъ Огаревъ 85 к.

Въ Августѣ. Дьяч. Гавріилъ Виноградовъ 50 р. Пензенской Спасопреображенской церкви Іерей Левъ Тепловъ, съ церковнымъ старостою 5 р. села Борисовки дьяч. Василій Утѣхинъ 30 р. села Салмы дьяч. Андрей Виноградскій 4 р. Благочинный, Свящ. Тимоѳей Голубевъ 5 р. Дьяч. Андрей Богословскій 70 к. Послушникъ Иванъ Ключаревъ 3 р. села Крыловки Свящ. Стефанъ Прянзерскій 10 р. Свящ. Григорій Аггеевъ 5 р. Свящ. Петръ Тепловъ 25 р. села Михаиловскаго Свящ. Миловзоровъ 6 р. Плеса Свящ. Петръ Астрономовъ 5 р. Ивановской Вирги

Свящ. Никаноръ Свипцовъ 5 р. Причты села Атьмиса 10 р. Села Пичевки 10 р. Села Котла 10 р. Рахманки 10 р Васильевки 7 р Архангельскаго 4 р. Кашаевки 8 р. Никольскаго 10 р. Черкаскаго 12 р. Шеипа 15 р. Салтыкова 12 р. Поливанова 10 р. Колесовки 10 р. Кандевки 10 р. Подгорнаго 3 р. Орлева 6 р. Благочинный, Свящ. Стефанъ Городецкій 12 р. Села Знаменскаго причтъ 6 р. Куземкина 5 р. Ушенки 10 р. Малой Ижморы 3 р. Свящ. Іоаннъ Масловскій 5 р. Протоіерей Иларіонъ Масловскій 5 р. Ктиторъ церкви села Большой Ижморы 10 р. Причтъ села Дубасова 6 р. Села Ключей Свящ. Іоаннъ Тихомировъ 4 р. Богородскаго Свящ. Евфимій Любимовъ 5 р. Вяземки Свящ. Александръ Өемистокловъ 50 р. Чернышова Свящ. Димитрій Добросмысловъ 10 р. Села Поливанова Свящ. 7 р. Причтъ села Ртищева 5 р. Села Бол. Луки 2 р. села Нагорной Лаки 3 р. Татарской Лаки 3 р. Лупдана Свящ. Мих. Любимовъ 3 р. Чіушъ—Каменки Свящ. Константинъ Масловскій 3 р. 50 к. Русскаго Пимбура Свящ. Константинъ Любимовъ 3 р. Выборнаго Свящ. Іоаннъ Ивановскій 3 р. Керенскаго Женскаго Монастыря Игуменія Павла съ сестрами 30 р. Титулярный Совѣтникъ Николай Николаевичь Пановъ 50 р. Керенской Соборной церкви староста 3 р. Той же церкви Протоіерей Адріанъ Поляковъ 10 р. Той же церкви Свящ. Константинъ Москвинъ 8 р.

Въ Сентябрѣ. Причтъ села Кармалейки 4 р. Села Бутурлина 10 р. Села Каргалей 7 р. Села Маркина 7 р. Благочинный, Свящ. села Коповки Михаилъ Львовъ 10 р. Никольскаго Свящ. Александръ Жаворонковъ 3 р. Села Сѣраго Ключа Свящ. Іоаннъ Юловскій 3 р. Братія Нижеломовскаго Казанскаго Монастыря 30 р. Настоятель Нижеломов. Казанскаго Монастыря, Архимандритъ Евсихій 50 р. Благочинный, Свящ. Петръ Архангельскій 5 р. Протоіерей Іоаннъ Покровскій 3 р. Воскресенской церкви г. Н.-Ломова Свящ. Өеодоръ Соколовъ 5 р. Нижнеломов-

скаго Собора Свящ. Петръ Соколовъ 5 р. Нижнеломовской Покрово—Архангельской церкви Свящ. Іоаннъ Соколовъ 5 р. Нежнеломов. Соборной церкви Свящ. Мих. Доброхотовъ 3 р. Казанской церкви Свящ. Максимъ Снѣгуревъ 10 р. Нижнеломовскаго Казанскаго Монастыря Казначей, Іеромонахъ Христофоръ 9 р. Инспекторъ Нижнеломовскаго Духовнаго училища Евграфъ Архипповъ 4 р. Учитель того же училища Мих. Архипповъ 3 р. Свящ. Мокшанской Женской Общины Григорій Аггеевъ. 5 р. Настоятельница этой Общины Татіана 50 р. Керенскаго уѣзда Г. Посредникъ Николай Христофоровичъ Логвиновъ 30 р. Причтъ Мокшанской Троицкой церкви 6 р. Мокшанской Богоявленской церкви 6 р. Мокшанской Соборной церкви 3 р. Свящ. Мокшанской Архангельской церкви—Петръ Калліоповъ и Іоаннъ Переспѣловъ 5 р. Краснослободскаго Женскаго монастыря Игуменія Фотинія 50 р. Пензенскій купецъ Петръ Николаевичь Кликуновъ 10 р. Дьяч. Іоаннъ Николаевскій 10 р. Протоіерей Илар. Масловскій чрезъ Свящ. села Ильмина Димитрія Мелиссова 15 р. Села Торопова пономарь Іоаннъ Каменскій 10 р. Благочинный, Свящ. Матѳій Тарховъ 10 р. Протоіерей Евфимій Ивенскій чрезъ Свящ. Виктора Михайловскаго 3 р. Казачьей Пелетьмы Свящ Михаилъ Никольскій 15 р. Нижнеломовскаго Собора Діаконъ Александръ Львовъ 6 р. Благочинный, Свящ. Андрей Діатроптовъ 9 р. Дьячекъ Іаковъ Софокловъ 15 р. Свящ Стефанъ Троицкій 5 р.

Въ Октябрѣ. Духовникъ Іеромонахъ Алипій 3 р. Дьяч. села Вороны Алексѣй Кирилловъ 15 р. Колесовки Свящ. Михаилъ Звѣздочетовъ 15 р. Терновки Свящ. Павелъ Гомеровъ 75 р. Свящ. Андрей Богословскій 5 р. Пичевки Священ. жена Матрона Верхоломовская 30 р. Благочинный, Свящ. Андрей Астрономовъ 10 р. Села—Кевдовершины Свящ. Іоаннъ Толузаковъ 10 р. Священникъ Іоаннъ Лебедевъ 9 р. Ушенки Свящ. А Масловскій 6 р. Села Малой Ивановки пономарь Алексѣй

Викторовъ 3 р. Челмодѣевскаго Майдана Свящ. Николай Тепловъ 15 р. Студентъ Михаилъ Охотинъ 25 р. Свящ. Іоаннъ Земблиновъ отъ Пензенской Казанской церкви 20 р. Села Пичевки Свящ. Іаковъ Верхоломовскій 20 р. Села Алексеевки Свящ. Іоаннъ Делигентовъ 10 р. Степнаго Смагина дьяч. Петръ Орловъ 4 р Каѳедральнаго собора Псаломщикъ, Діаконъ Василій Прозоровъ 8 р. Неизвѣстный 10 р. Неизвѣсcный 6 р. Сигизмуздовъ 15 р.

Въ Ноябрѣ. Ктиторъ Саранской Успенской церкви, купецъ Иванъ Сыромятниковъ 50 р. Онъ же особо невѣстѣ, воспитанницѣ училища дѣвицъ духовнаго званія Александрѣ Промптовой 25 р. Экономъ Архіерейскаго дома, Іеромонахъ Александръ 3 р. Села Симилей Свящ. Константинъ Покровскій 3 р. Павловскаго Куракина дьячекъ Іоаннъ Агринскій 10 р.

Въ Декабрѣ. Поима Свящ. Андрей Чудодѣевъ 6 р. Неизвѣстный 5 р. Благочинный, Свящ. Михаилъ Автократовъ 15 р. Неизвѣстный 15 р. Села Токмова Свящ. Вас. Ларіоновъ 5 р. Села Царевщины діаконъ Стеф. Мальдонатовъ 20 р. Неизвѣстный 10 р. Села Кармалейки Свящ. Василій Кудрявцевъ 2 р. Послушникъ Краснослободскаго Спасопреображ. Монастыря Іоаннъ Покровскій 1 р.

Итого — — — 1727 р. 5 к.

Денежныя пожертвованія во 2-е полугодіе 1867 года на училище поступали не отъ поименованныхъ только лицъ. Нѣкоторыя лица не лично представляли мнѣ пожертвованія и заносили собственноручно въ книгу имѣющуюся у меня, а при рапортахъ ко мнѣ присылали деньги, а я, съ резолюціями, сдавалъ бумаги съ деньгами въ Попечительство.

Списокъ таковыхъ лицъ, вытребованный мною отъ Попечительства при семъ прилагаю.

Благоч. Свящ. Стефанъ Симбуховскій 3 р. Священ. Петръ Эпидинскій 15 р. С. Дертева священ. Іоаннъ Благонравовъ 15

р. Причты вѣдом: Благоч: Щепотина 31 р. 50 к. Купецъ Яковъ Бабынинъ 100 р. Причты въ вѣдом: Благоч: Городецкаго 6 р. Благоч: Священ: Александръ Корнеліевъ 20 р. Благоч: Священ: Ник: Добросердовъ 5 р. Кончив: курсъ Семинаріи Николай Черпозерскій Серію 50 р. Священ. Алек. Суринъ 30 р. Г. г. Безобразовы 25 р. Архимандритъ Евпсихій 30 р. Благоч: Прот. Іоаннъ Лентовскій 10 р. Священ: Гавр. Фабіевъ 10 р. Священ: Іоаннъ Бѣляевъ 10 р. Благоч: Священ: Василій Рождественскій 5 р. Дьяч. села Покровсаго Андрей Өедоровскій 25 р. Купеческая внука дѣвица Евдокія Трофимова 25 р. Священникъ Прянзерскій 15 р. Священ: с. Кадыковки Андр. Соколовъ 32 р. 64½ к. Благоч: Священ: Стефанъ Городецкій 15 р. Священ: Павелъ Протодіаконовъ 15 р.

Итого по списку — 493 р. 14½ к.
А всего — — 2220 р. 19½ к.

«Благодареніе Господу! Чѣмъ болѣе въ прошедшемъ 1867 году число сиротъ воспитанницъ увеличивалось въ училищѣ, тѣмъ ревность какъ въ духовенствѣ, такъ и въ свѣтскихъ лицахъ къ пожертвованіямъ на содержаніе сиротъ выказалась пламеннѣе. Дозволяю себѣ питать надежду, что Премилосердый Господь, Отецъ сиротствующихъ и на будущее время не оставитъ благодатію Своею благоволительныя сердца къ дѣтямъ располагать къ благотвореніямъ заведенію, *существующему единственно любовію благотворителей*. Въ настоящее время воспитывается—обучается и содержится 54 дѣвочки. Но ихъ несравненно было-бы болѣе, если бы въ теченіи 2-й половины 1867 года всѣхъ осиротѣвшихъ Священническихъ дочерей принимать. Малыя средства училища, къ сердечному прискорбію, заставили отказывать въ принятіи и преподать матерямъ сиротъ слабое утѣщеніе на открытіе вакансій во 2-й половинѣ текущаго 1868 года.»

Антоній, Епископъ Пензенскій и Саранскій.

V. Извѣстіе.

Контора Московской Синодальной Типографіи 12 Января 1868 г. № 248 сообщила Пензенской Духов. Консисторіи, что Св. Синодъ, по представленію Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, опредѣленіемъ $\frac{6}{17}$ Ноября, между прочимъ постановилъ: а) *на будущее время* печатаніе въ Сунодальныхъ Типографіяхъ „Реэстра Панихиднаго о бываемыхъ поминовеніяхъ по Великихъ Государехъ и по Высокой ихъ Фамиліи“ производить каждый разъ, коль скоро представится надобность въ дополненіи помянника; б) печатать книгу эту въ потребномъ, по числу церквей, количествѣ экземпляровъ; в) по напечатаніи „Реэстръ“ разсылать *обязательно въ Епархіи для каждой церкви*, съ тѣмъ, чтобы причитающіяся за книгу деньги были доставляемы въ Хозяйственное Управленіе изъ церковныхъ кошельковыхъ суммъ.

Контора Типографіи, дабы опредѣлено знать, въ какомъ количествѣ печатать, означенный реэстръ, въ случаѣ дополненія помянника, имѣетъ честь отнестись въ Пензенскую Консисторію, какъ она относилась и во всѣ прочія, и покорнѣйше проситъ увѣдомить Контору: 1-е о количествѣ находящихся въ Пензенской Епархіи церквей и 2-е не благоугодно ли будетъ Консисторіи выписать для подвѣдомственныхъ ей церквей означенный, Реэстръ,“ отпечатанный въ Мартѣ мѣсяцѣ 1867 года.

Завѣдывающій оффиціальною частію Секретарь Консисторіи

В. Утѣхинъ.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 4. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 16 ФЕВРАЛЯ 1868 ГОДА.

СЛОВО (*)

ВЪ НЕДѢЛЮ МЯСОПУСТНУЮ.

И соберутся предъ Нимъ вси языцы: и разлучитъ ихъ (Господь Богъ — Сынъ человѣческій) *другъ отъ друга, якоже Пастырь разлучаетъ овцы отъ козлищъ* (Матѳ. 25, ст. 32)

Кто это, брат. христ., предъ кѣмъ соберутся вси язы-

(*) Говорено въ Наровчатскомъ Покровскомъ соборѣ 1862 года.

цы, — то есть всѣхъ вѣковъ, всѣхъ странъ народы? Кто разлучитъ ихъ другъ отъ друга, *якоже пастырь разлучаетъ овцы отъ козлищъ?* Это Іисусъ Христосъ — Сынъ Божій и Сынъ человѣческій: это — тотъ *добрый Пастырь, Который душу Свою положилъ за овцы.* (Іоан. 10. 14, 15). Это тотъ, Который, оставя міръ горній, нисходилъ на землю, *да чада Божія расточеная соберетъ во едино.* (Іоан. 11. 52). И такъ не ужели можетъ раздѣлять Свое стадо Тотъ, Который проповѣдуетъ Евангеліе всей твари для того, чтобы всѣхъ привести къ Себѣ, *да будетъ едино стадо и единъ Пастырь?* (Іоан. 10, 16). Нѣтъ. Этого не можетъ быть подъ симъ небомъ и на сей землѣ. Это сдѣлается тогда только, когда *будетъ новое небо и новая земля, на которыхъ обитаетъ правда* (2 Петр. 3, 13): тогда все будетъ ново; тогда совершенно новое, или иное послѣдуетъ и пришествіе Іисуса Христа. Въ первомъ пришествіи мы Его видѣли Искупителемъ, Ходатаемъ, Утѣшителемъ грѣшниковъ, умоляющимъ Отца небеснаго о помилованіи даже враговъ Своихъ; а во второмъ Онъ явится нелицепріятнымъ Судіею, праведнымъ мздовоздаятелемъ. Въ первомъ пришествіи Онъ *смирилъ Себя, послушливъ бывъ, даже до смерти, смерти же крестныя*, (Филипп. 2, 8) а во второмъ *пріидетъ Онъ въ славѣ Своей, и вси святые Ангелы съ Нимъ; сядетъ на престолѣ славы Своея. И соберутся предъ Нимъ вси языцы: и разлучитъ ихъ другъ отъ друга, якоже пастырь разлучаетъ овцы отъ козлищъ.*

Бѣдственно, братія, ужасно бѣдственно для грѣшниковъ будетъ сіе разлученіе на страшномъ судѣ! Ибо они разлучатся сдѣсь съ Богомъ, разлучатся со Святыми Ан-

гелами, разлучатся со Св. угодниками Божіими и всѣми ближними своими, наконецъ, останутся въ постоянной враждѣ съ собственною совѣстію, которая усугубитъ ихъ мученіе, вѣчно осуждая ихъ земную жизнь.

Размыслимъ въ настоящее время, братія, о семъ. —

Въ день страшнаго суда кончится долготерпѣніе Божіе къ грѣшникамъ; вмѣсто безпредѣльной любви къ нимъ откроется на грѣшниковъ вѣчный гнѣвъ. Тогда — то Господь, употребляющій всѣ средства къ обращенію грѣшниковъ, вовремя земной ихъ жизни, отъ тьмы къ свѣту, отъ нечестія къ добродѣтели, отъ вѣчной погибели къ вѣчному спасенію, — наконецъ обратится съ гнѣвомъ къ нимъ, откроетъ всѣ оскорбленія ихъ, и скажетъ: ,,васъ Я удостоилъ имени христіанъ, — чтобы прославиться чрезъ васъ во всемъ мірѣ: но сіе дражайшее *имя Мое васъ ради всегда* только *хулилось* и безславилось *во языцѣхъ* т. е. между народами (Исаіи 52. 5). Вы не внимали словамъ Моимъ, открытымъ во Евангеліи, коихъ истина запечатлѣна Моею крестною смертію; вы чтили болѣе страсти свои, а Меня истиннаго Бога оставляли въ забвеніи, и не чтили честію, *подобающею единому истинному Богу* (1 Кор. 8, 4), Вы, христіане, Мою Божественную плоть и кровь принимали недостойно — не очистивъ искреннимъ раскаяніемъ своей совѣсти, а другіе и принимать не хотѣли по невѣрію и безпечности о спасеніи своей души. До сихъ поръ Я терпѣлъ васъ; нынѣ, за уклоненіе отъ путей закона Моего, за презрѣніе любви Моей, идите отъ Мене проклятіи, идите въ огнь вѣчный, уготованный діаволу и аггеломъ его,,.

Какъ скоро Господь оставитъ грѣшниковъ: тотчасъ и

Св. Ангелы разлучатся съ ними. Новое горе и бѣдствіе! Грѣшники, проводившіе настоящую жизнь, въ забвеніи Бога и самихъ себя, познавши въ славномъ пришествіи нелицепріятнаго Судіи всю силу и достоинство Ангеловъ, ближайшихъ къ престолу Царя небеснаго служителей, и скорыхъ намъ помощниковъ, въ первый разъ, можетъ быть, обратятся съ своимъ къ нимъ моленіемъ о ходатайствѣ предъ разгнѣваннымъ правосудіемъ: и эти вѣрные наши спутники и хранители на землѣ, въ сей послѣдній часъ, въ эту рѣшительную минуту не примутъ уже отъ нихъ сего послѣдняго моленія. Ангелы скажутъ умоляющимъ грѣшникамъ: „если премилосердый Сынъ Божій на васъ: то и мы противу васъ. Съ этихъ поръ должно кончиться на вѣки между нами и вами всякое общеніе.“ Ужасная разлука!

Разлучатся грѣшники на страшномъ судѣ со всѣми Святыми благоугодившими Богу. Это разлученіе будетъ горестнѣйшее для грѣшниковъ. Въ страшныя минуты праведнаго гнѣва Божія, грѣшники, оставленные Дражайшимъ искупителемъ Іисусомъ и всѣми Св. Ангелами, обратятся конечно со слезами и крѣпкимъ воплемъ ко всѣмъ угодникамъ Божіимъ, которые много разъ въ сей жизни удивляли всѣхъ къ нимъ съ вѣрою прибѣгавшихъ, своею любовію, благоволеніемъ, силою, могуществомъ, обратятся къ нимъ съ молитвою; и отъ нихъ вмѣсто помощи услышатъ горестныя обличенія: „Несчастные! скажутъ они имъ, давно ли вы, дружась съ міромъ и угождая ему, презирали добродѣтельныхъ? давно ли, дѣйствуя по внушенію діавола, озлобляли праведныхъ? давно ли угнѣтенные вами невинные слезами обливались въ молитвахъ своихъ

предъ Богомъ и предъ нами? давно ли ваша самонадѣянность не искала въ Богѣ помощника себѣ? давно ли вы гордо и съ презрѣніемъ взирали на всю меньшую братію Іисуса Христа? Теперь, только теперь вы вспомнили о нашей къ вамъ любви и силѣ у возлюбленнаго нашего Іисуса Христа. Нѣтъ други! Уже поздно ваше къ намъ обращеніе; поздны ваши молитвы. Нынѣ утверждается пропасть непроходимая отъ васъ къ намъ. Съ сего времени правда вѣчная неумолима. Идите воспріять достойное по дѣламъ своимъ; идите въ огнь вѣчный, уготованный діаволу,,.

Послѣ этого, можетъ быть, обратятся грѣшники къ своимъ роднымъ — близкимъ сердцу, желая раздѣлить съ ними несносную тоску, смертельную грусть: но и тутъ должна исчезнуть ихъ надежда; потому что всѣ тогда разлучатся другъ отъ друга и родственники и ближніе. Праведные на облакахъ возмутся изъ среды родства нечестиваго, по слову Божія Писанія: *одинъ поемлется*, т. е. берется, *а другой оставляется*. (Матѳ. 24. 40). Тогда то послѣдуетъ горькій плачь беззаконныхъ: возрыдаетъ преступный отецъ, у видя сына своего вмѣстѣ съ праведными возносящагося на небо; восплачутъ горько беззаконные дѣти, видя въ послѣдній разъ отца или матерь, скрывающихся на вѣки въ горнія райскія обители. Здѣсь откроется новый стыдъ, новая грусть для родителей, если дѣти ихъ вмѣстѣ съ праведными воспарятъ, какъ орлы окрыленные къ самымъ небесамъ, — къ самому престолу вѣчнаго Владыки; новая укоризна, новый стыдъ беззаконному сыну, если благочестивый отецъ его взятъ будетъ отъ него въ царство небесное. Что будетъ съ грѣшника-

ми, когда близкіе имъ родные, сообразуясь съ приговоромъ Судіи живыхъ и мертвыхъ, произнесутъ праведное осужденіе на всѣхъ грѣшниковъ, воздадутъ со всѣми небесными силами славу и честь Судіи Богу за праведный судъ Его? Горе, величайшее горе грѣшникамъ, которыхъ осудятъ на страшномъ судѣ отецъ или мать, братъ или сестра, сынъ или дщерь, возлюбившіе вѣчную правду и возненавидѣвшіе грѣхъ и беззаконіе.

Послѣ разлученія съ родными, грѣшные будутъ искать себѣ отрады въ соучастникахъ своихъ беззаконій. Но, увы, и тутъ ничего отраднаго не найдутъ. Такъ, на страшномъ судѣ увидятся другъ съ другомъ всѣ грѣшники и ихъ сподвижники беззаконія: всѣ станутъ вмѣстѣ *ошуюю*, то есть, по лѣвую сторону; но увы! увидятся, чтобъ положить начало вѣчному между собою разлученію, вѣчной, взаимной враждѣ и ненависти. Преступный сынъ, за безразсудное, дурное воспитаніе, данное ему, и примѣръ беззаконной худой жизни, востанетъ противъ беззаконныхъ родителей, и скажетъ имъ: „вы теперь причиною вѣчной моей погибели; удалитесь, скройтесь отъ меня нещастные! Я ненавижу самъ себя, ненавижу свое бытіе и жизнь, ненавижу гораздо болѣе васъ, какъ виновниковъ сего горестнѣйшаго бытія.“ Подобныя укоризны и обличенія какъ огнѣнныя стрѣлы, полетятъ противу всѣхъ соучастниковъ и сподвижниковъ беззаконной жизни. Тогда — то *будетъ плачь и скрежетъ зубомъ:* (Матѳ. 13. 50). во взаимной ненависти востанутъ всѣ другъ противъ друга и во всей силѣ; тогда — то востанетъ съ злобою и укоризною сынъ на отца, мужъ на жену, братъ на сестру, ученикъ на учителя, пасомый (или прихожанинъ)

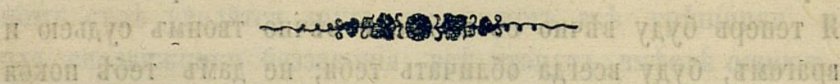
на пастыря, слуга на господина; тогда — то всѣ союзы мірскіе, законные и незаконные, совершенно расторгнутся, Ужасное будетъ разлученіе!

Въ сей послѣдней крайности, когда все оставитъ грѣшника, онъ встрѣтитъ еще неожиданную вражду съ самимъ собою, вражду съ собственною совѣстію. Совѣсть, — внутренній судія всѣхъ нашихъ дѣяній, тогда пробудится отъ своего глубокаго сна, узритъ всю гнусность души грѣшника, и начнетъ обличать его ужасно: „злонравный, возопіетъ она, думаешъ ли ты, что я и теперь буду щадить тебя, скрывать твои явныя и тайныя злодѣянія и грѣхи? Нѣтъ. Я теперь буду вѣчно съ тобою и вѣчно твоимъ судьею и врагомъ, буду всегда обличать тебя; не дамъ тебѣ покоя никогда и нигдѣ; буду непрестанно представлять тебѣ всѣ твои беззаконія, — напоминать, чего ты, безразсудный, лишился *за временную грѣха сладость* (Евр. 11. 25). Такъ жестоко, ужасно, грѣшники будутъ враждовать съ собственною совѣстію.

Представляя сл. брат. окончательное и рѣшительное раздѣленіе добрыхъ отъ злыхъ, какое произведетъ Господь на страшномъ Своемъ судѣ, думаю, каждый изъ насъ желаетъ стать по правую сторону со Святыми Божіими Ангелами и праведными угодниками Божіими, и напротивъ никто не пожелаетъ избрать стояніе по лѣвую сторону съ діаволомъ; слушать вѣчно нестройный вопль и ужасный скрежетъ зубовъ грѣшниковъ, отверженныхъ отъ Бога въ гееннѣ огненной; — но сподобиться стать по правую сторону и избавиться стоянія по лѣвую сторону на страшномъ Судѣ Божіемъ, зависитъ отъ нашего избранія, смотря потому, что мы возлюбимъ, правду или беззаконіе, до-

колѣ живемъ здѣсь, на землѣ. Посему, христіане, пока Господь, по безпредѣльной любви Своей къ намъ, коснитъ на судъ пріити, ожидая обращенія нашего, покаемся во грѣхахъ своихъ; покаемся, доколѣ не застигъ насъ въ расплохъ, какъ тать въ нощи, день страшнаго Суда; покаемся скорѣе: ибо близится сей грозный день: *ей, гряду скоро, глаголетъ Судія Господь.* (Апок. 22, 20). Аминь.

Свящ. Пав. Кротковъ.



ПОУЧЕНІЕ,

СКАЗАННОЕ КЪ СЕЛЬСКИМЪ ПРИХОЖАНАМЪ ПОСЛѢ ПРИЧАЩЕНІЯ СВ. ТАИНЪ. (*)

Возлюбл. слуш. и братія о Христѣ! Вы на сей недѣлѣ ходили въ Церковь, говѣли, молились, исповѣдались, а въ настоящій день сподобились причаститься Тѣла и Крови Христовыхъ. Поздравляю васъ съ симъ неизречено-великимъ благомъ и залогомъ спасенія для душъ вашихъ; желаю отъ всего сердца, чтобы Св. Причастіе было вамъ во освященіе души и во здравіе тѣла!

Причастившись Св. Таинъ, вы теперь соединились со Христомъ самымъ тѣснымъ образомъ, такъ что Онъ пребываетъ въ васъ, и вы въ Немъ, т. е. во Христѣ и со

(*) Говорено въ недѣлю крестопоклонную 1867 года.

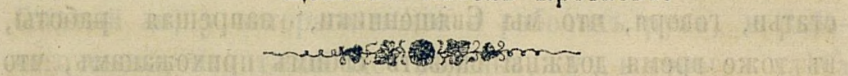
Христомъ. *Ядый Мою плоть, и піяй Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ Немъ.* (Іоан. 6. 56), говоритъ Самъ Спаситель. Потщитесь же, братія, вести себя отнынѣ такъ, чтобы и впредь быть всегда вамъ неразлучными со Христомъ. Будьте внимательны къ самимъ себѣ, чтобъ не изгнать вамъ этого вѣрнаго и любвеобильнѣйшаго Друга — Господа изъ сердца вашего. Господь Христосъ нынѣ съ вами. Но если вы будете питать въ сердцѣ своемъ нечистые помыслы, если будете ненавидѣть другъ друга, гнѣваться, злобиться, гордиться, похищать чужое, сквернословить и срамословить, осуждать ближняго своего: то Христосъ Господь оставитъ васъ. Ибо всего этого — злобы, гнѣва Господь не терпитъ. Христосъ Спаситель теперь въ васъ. Смотрите же, — не мѣняйте Его ни на какія чувственныя, плотскія наслажденія и удовольствія. Когда же вы начнете по прежнему предаваться пресыщенію, упиваться виномъ, творить плотоугодіе: то Христосъ Господь, не терпя такого вашего невоздержанія и плотской нечистоты удалится изъ вашего сердца — оставитъ васъ. Ибо какъ свѣтъ не можетъ быть вмѣстѣ со тьмою, такъ и Христосъ не можетъ быть въ общеніи съ нераскаяннымъ грѣшникомъ: *кое общеніе свѣту ко тьмѣ; кое же согласіе Христови съ веліаромъ* (2. Кор. 6. 15). Быть со Христомъ и одну минуту дорого, какъ же блаженны послѣ сего тѣ, которые постоянно живутъ со Христомъ и во Христѣ! О, они въ высшей степени блаженны! О если бы и намъ, брат. всегда пребывать со Христомъ и во Христѣ! Если бы и намъ достигнуть сего блаженства!

При семъ, — можетъ статься, скажутъ изъ васъ нѣкото-

рые: ,,правда, хорошо и вожделѣнно быть всегда въ общеніи со Христомъ, но намъ не хочется разстаться и съ своими любимыми, грѣховными привычками. Не хочется растаться, но необходимо нужно разстаться тому, кто желаетъ любить Господа отъ всего сердца, и всѣмъ существомъ работать Ему. Ибо послушайте, что говоритъ Апостолъ и другъ Христовъ Іоаннъ: *не любите міра ни яже въ мірѣ. Аще кто любитъ міръ, нѣсть любве Отчи въ немъ: яко все еже въ мірѣ похоть плотская, и похоть очесъ, и гордость житейская, нѣсть отъ Отца, но отъ міра сего есть. И міръ преходитъ и похоть его, а творяй волю Божію пребываетъ во вѣки.* (1 Іоан. 2. 15 — 17). Скажутъ еще: ,,мы не въ силахъ стоять противъ враговъ нашего спасенія, плоти, міра и діавола.'' Не спорю въ этомъ, что трудно бороться вамъ съ сими врагами, и что самъ по себѣ человѣкъ, безъ помощи свыше, не можетъ устоять противъ нихъ. А премилосердый и всемогущій Богъ, Который не пощадилъ для насъ Своего Единороднаго Сына, развѣ не подкрѣпитъ вашихъ слабыхъ силъ? А Іисусъ Христосъ, Который для нашего спасенія содѣлалъ насъ нынѣ причастниками Своего Божественнаго Тѣла и Крови, развѣ откажетъ намъ въ Своей всесильной помощи? Нѣтъ, неоткажетъ; только искренно возжелайте себѣ спасенія, будьте тверды въ вѣрѣ въ Него, надеждѣ на Него и любви къ Нему, и благодать Божія будетъ укрѣплять, утѣшать и хранить васъ. Такимъ образомъ при благодати Божіей и помощи свыше, вы отстанете отъ грѣховныхъ дѣлъ, побѣдите діавола и получите вѣнецъ правды, который *воздастъ Господь* въ послѣдній день, *всѣмъ любящимъ Его* (2. Тим. 4. 8).

Воодушевитесь же мужествомъ, братія! и, взирая на Крестъ, изнесенный нынѣ Св. церковію для утѣшенія и укрѣпленія нашего, смѣло боритесь со грѣхомъ и всѣми врагами спасенія вашего. Помощникъ вашъ и Покровитель Христосъ Господь всесиленъ; притомъ Онъ теперь при васъ, въ васъ и за васъ (Іоан. 6. 56). Аминь.

Наровчатскаго уѣзда Села Дракина Священникъ Павелъ Кротковъ.



По поводу статьи-какая работа позволительна въ праздничные дни.

Въ 16-мъ № П. Е. вѣдомостей за 1867 г. помѣщена небольшая статья Свящ. Дмитрія Студенскаго подъ заглавіемъ „какая работа позволительна въ праздничные дни.“ Судя по заголовку статьи нельзя кажется не ожидать отъ сочиненія всесторонней разработки того вопроса, который рѣшеніемъ своимъ занималъ и занимаетъ, можетъ быть, не одного Свящ. Студенскаго, но и другихъ сельскихъ пастырей, добрѣ пасущихъ свое духовное стадо. Намъ покрайней мѣрѣ хотѣлось бы найдти въ сочиненіи ясное указаніе на то, какія работы позволительны въ праздничные дни, и какія непозволительны. Намъ кажется, что трактація въ такомъ случаѣ не была бы шире взятой темы; потому что Господь Іисусъ Христосъ, возвѣщая людямъ спасительное Свое ученіе, сдѣлалъ въ Своемъ ученіи не одно указаніе на то, какія работы позволительны въ субботу, что для Евреевъ было тоже, что для насъ воскре-

сенье и всякій другой праздникъ, и какія воообще непозволительны. Но авторъ статьи не указалъ въ своемъ сочиненіи основанія, которое бы давало ему право говорить о позволительныхъ работахъ въ Воскресные и праздничные дни, а потому и вопросъ рѣшенъ у него, по нашему взгляду, весьма кратко и неопредѣленно.

Не имѣя надобности критически разбирать сочиненіе, мы однакоже не лишнимъ считаемъ замѣтить, что авторъ статьи, говоря, что мы Священники, запрещая работы, въ тоже время должны сказать своимъ прихожанамъ, что именно прилично дѣлать въ праздничные дни, трактуетъ, что по заповѣди Прав. Церкви мы должны научить: „приходить въ церковь для общественныхъ богослуженій и поученій въ словѣ Божіемъ,“ также наставить прихожанъ и внушить имъ душеспасительные разговоры; — посвя„щать Богу часть изъ своего имущества и употреблять то „на нужды церковныя и служащихъ ей, и на благотвореніе неимущимъ.“ Все это, скажемъ мы, такъ, но все это — дѣла духовныя, которыя нашими прихожанами по мѣрѣ возможности выполняются, и потому вопросъ: — какая работа позволительна въ праздничные дни, — естественно этимъ нимало не объясняется и не разрѣшается. Въ концѣ статьи авторъ впрочемъ отвѣчаетъ и на заданный вопросъ; но, какъ и замѣтили мы, отвѣчаетъ и весьма кратко и неопредѣленно. Онъ говоритъ: „Православ„ная Церковь предписываетъ благотворить неимущимъ въ „праздничные дни. Ну, положимъ, у крестьянина нѣтъ „денегъ, да и хлѣба только про себя, — про свою семью; „подать бѣдному ему нечего. А развѣ поработать для „бѣднаго, у котораго напр. сгорѣло имущество, палъ

„скотъ, запахать ему, засѣять землю, когда у него не „достаетъ рабочихъ рукъ, или онъ боленъ, — развѣ это не „благотвореніе?" Нельзя не согласиться, что помочь бѣдному въ запашкѣ и засѣвѣ земли, и въ другихъ его нуждахъ, которыхъ онъ самъ почему либо не можетъ исполнить, дѣло доброе и для праздника приличное. Но 1., изъ словъ Свящ. Студенскаго не видно кто именно долженъ помочь бѣдному человѣку въ его нуждахъ, — богатый ли, у котораго много и рабочихъ рукъ, и рабочаго скота, или такой же бѣднякъ, у котораго хлѣба только про себя, про свою семью, и потому подать что нибудь бѣдному изъ своего имущества ему нечего?... И не всегда же 2., найдется въ селеніи столько бѣдныхъ жителей, требующихъ сторонней помощи въ запашкѣ и засѣвѣ земли, и другихъ нуждахъ, чтобы всѣ прочіе жители селенія были ими заняты. Во всякомъ случаѣ на половину жителей селенія все же будутъ оставаться въ праздничное, послѣобѣденное время праздными. Что дѣлать имъ въ этомъ случаѣ — за какую работу приняться, чтобы и безъ дѣла не быть и своею работою святости праздника не нарушить? Эту цѣль, кажется, и имѣлъ въ своемъ сочиненіи Свящ. Студенскій, но это — то у него и остается безъ разрѣшенія, сказалъ онъ только, что остатокъ праздничнаго дня послѣ Богослуженія пусть работаетъ для своей семьи, а не разоряетъ ее пьянствомъ и другими постыдными дѣлами. Но этими словами не исключается всякая работа въ пользу семейства, и потому въ рѣзрѣшеніи заданнаго вопроса онѣ, по нашему мнѣнію, не имѣютъ надлежащаго, точнаго значенія.

Продолжая рѣчь о помощи бѣднымъ, нуждающимся

людямъ Свящ. Студенскій говоритъ далѣе что „если кто даромъ не хочетъ работать на бѣдняка, то хотя бы за полуцѣнокъ работалъ на него." Убѣдить намъ правосл. людъ сельскій работать въ праздники на бѣдняка за полуцѣнокъ очень трудно, и со стороны Священника потребовалось бы не одно краснорѣчивое поученіе склонить къ тому своихъ прихожанъ. Но не будетъ ли такая работа отзываться наемщиною, не нарушится ли такою работою самый праздникъ и наконецъ не подастъ ли она нашимъ прихожанамъ новаго повода къ пьянству, — послѣ трудовъ праведныхъ на заработанную копѣйку?.... Всего лучше, конечно, работать даромъ — безъ платы. Эта мысль всего прежде выставляется и у Свящ. Студенскаго. Но на это надобно сказать, что нашъ русскій мужичекъ, работая даромъ — безъ всякой видимой платы, въ тоже время забираетъ съ хозяина, которому онъ въ видахъ благотворенія помогъ, едвали не большую плату, чѣмъ стоитъ самая работа, — забираетъ, конечно, не денгами, но жирными щами и въ особенности виномъ, и ужели Свящ. Студенскому это неизвѣстно? Убѣждать прихожанъ помогать въ праздничные дни бѣдному человѣку въ его работахъ даромъ значитъ доставлять имъ случай пить вино. Вѣдь и къ Священникамъ прихожане собираются на такъ называемую помочь, собственно изъ любви къ нимъ съ цѣлію помочь въ ихъ полевой работѣ; такъ какъ всякій Священникъ не имѣетъ ни лишнихъ рабочихъ рукъ для уборки хлѣба, который имѣетъ весьма важное значеніе въ его хозяйствѣ, ни лишняго скота для такой работы. Между — тѣмъ, чѣмъ обходятся для Священниковъ эти помочи, и въ какомъ видѣ прихожане возв-

ращаются съ помочи? Это ни для кого не безъизвѣстно. Впрочемъ не въ Священнической только помочи, но и во всякой частной, которую О. Студенскій относитъ къ разряду благотворительныхъ дѣлъ, крестьяне поступаютъ точно также. Въ теченіи 5-ти лѣтней моей службы въ настоящемъ приходѣ не разъ случалось замѣчать, что съ наступленіемъ воскреснаго или праздничнаго дня какой либо крестьянинъ пригласитъ своихъ знакомыхъ, родственниковъ и шабровъ помочь ему — въ самой крайней его нуждѣ — поставить избу, какъ выражаются крестьяне, на мохъ. Приглашенные родственники, шабры и знакомые, видя нужду своего собрата, дѣствительно съ окончаніемъ обѣдни, или даже не дожидаясь обѣдни, не откажутъ своему одинокому погорѣлому собрату въ поставкѣ избы. Но чтожъ бываетъ потомъ, когда мужички окончатъ свое дѣло, для котораго были приглашены? Думаете оставятъ бѣднаго человѣка безъ убытковъ и магарычей, какъ выражаются. Ничего не бывало. За неимѣніемъ у него собственнаго стола, избы и всякаго угощенія, они вмѣстѣ и съ хозяиномъ отправляются тотъ часъ же всѣ въ кабакъ, поздравить своего бѣднягу съ избою и пожелать ей подольше постоять. Скажешъ бывало: послушайте друзья, вы худо дѣлаете и для себя и для своего брата, зайдя въ кабакъ; вы неменьше сдѣлаете для него убытку въ кабакѣ, сколько бы стоило ему поставить избу по найму. Если вы сдѣлали доброе дѣло для дня праздничнаго; то пусть оно и остается добрымъ какъ для васъ, такъ и для вашего обществинника. Чтожъ дѣлать, батюшка, скажутъ всѣ въ одинъ голосъ, виноваты, — нынѣ праздникъ Христовъ, а въ праздникъ не грѣхъ, чай, и выпить послѣ

трудовъ праведныхъ! Вотъ вамъ и отвѣтъ! И сколько хотите увѣщавайте ихъ, они пошли твердить: нынѣ праздникъ Христовъ, а въ праздникъ ради трудовъ праведныхъ не грѣхъ и выпить!... Извольте при такихъ убѣжденіяхъ нашего мужичка, простачка, внушать ему работать въ праздничное время на бѣдняка даромъ!

Выставленная нами помощь бѣдному человѣку въ его нуждахъ, можетъ быть, по характеру своему покажется не такою, какую имѣлъ въ виду Священникъ Студенскій, говоря о томъ же предметѣ. О. Студенскій, можетъ быть, желаетъ, чтобы подобная помощь была добродѣтельною — безъ приглашенія и прозьбъ со стороны бѣднаго человѣка, при чемъ само собою уничтожается всякое притяніе на угощенія и попойку. Но 1., какъ мы и сказали, не всегда же и не во всякое время можетъ найдтись въ селеніи такое количество семействъ, нуждающихся въ помощи другихъ, коими были бы всѣ прочіе жители селенія заняты; и 2., не для всякаго свободнаго въ праздничный день крестьянина можетъ быть извѣстно, какому семейству, какая работа въ извѣстное время благодѣтельна и полезна. Такимъ образомъ вопросъ — какая работа позволительна въ празничные дни — естественно поставляется такъ, что его нужно рѣшить, и рѣшить не одними заработками въ пользу бѣдныхъ и погорѣлыхъ семействъ, но и съ другихъ сторонъ, чтобы всякій домохозяинъ въ селеніи, имѣя въ виду указанныя работы, могъ безъ грѣха заняться ими въ праздничный день, чѣмъ убивать время въ кабакѣ и валяться рядомъ съ свиньями. Какія же тѣ работы, которыми всякій крестьянинъ можетъ заняться въ воскресный или праздничный день, не преступая запо-

вѣди Божіей и не нарушая святости самаго праздника?

Господь Іисусъ Христосъ, запрещая работы сопряженныя вообще съ излишнимъ попеченіемъ (Мѳ. 6 г. 19, 25, 31 и 34.), дѣлаетъ между прочимъ указаніе и на то, какія работы позволительны для Іудеевъ въ субботу. *Кто есть отъ васъ человѣкъ иже иматъ овча едино, и аще впадетъ сіе въ субботы въ яму, не иметъ ли е, и изметъ?* (Мѳ. 12. 12.) Хотя сіи слова Спасителя сказаны собственно въ обличеніе книжниковъ Іудейскихъ, считавшихъ за великій грѣхъ сдѣлать даже добро въ субботу, и потому непрямо относятся къ разсматриваемому нами вопросу, не смотря на то, сопоставляя слова сіи съ послѣдующими словами Господа, гдѣ Онъ говоритъ, *что Суббота человѣка ради бысть, а не человѣкъ Субботы ради*, нельзя не видѣть въ нихъ основаніе, по которому можно и въ праздничный день заняться дѣломъ, не преступая заповѣди Божіей. Выставленный Господомъ случай, конечно, невсегда можетъ повторяться въ обыденной жизни крестьянина, и самъ по себѣ весьма рѣдкій. При всемъ томъ случай этотъ, кажется, безъ погрѣшенія можно приложить ко всякому дѣлу, вызываемому необходимостію и не терпящему никакого отлагательства. Что же касается до другихъ словъ Спасителя, гдѣ говоритъ Онъ, что Суббота человѣка ради, а не человѣкъ Субботы ради, то, намъ кажется, этими словами дается человѣку еще больше права заниматься во дни воскресные какимъ бы то ни было дѣломъ, чѣмъ сидѣть сложа руки и зѣвать по пустому, лишь бы дѣло было доброе и само по себѣ полезное.

Въ разсмотрѣніи работъ позволительныхъ для крестья-

нина въ праздничное время нелишнимъ считаемъ сдѣлать ограниченіе во времени. Зимнее и поздо-осеннее время, по краткости дней и постояннаго ухода въ это время за скотомъ, не оставляютъ для крестьянъ въ праздники лишняго времени для пьянства и разгула. И если бываетъ это въ крестьянахъ, то и во всякое другое время, столько же для нихъ свободное, сколько и самые праздники. Праздными во дни воскресные и праздничные бываютъ крестьяне собственно весной, когда начнутся ихъ земледѣльческія занятія и до осенняго (*) времени, когда окончатся всѣ полевыя работы, и стада перестанутъ пастись на пастбищахъ. Не нетрудная для крестьянъ полевая работа и свобода отъ уборки и ухода за домашнимъ скотомъ, какъ бываетъ это зимою, дѣйствительно нагоняютъ на крестьянина въ праздничное, послѣобѣденное время и скуку и томленіе, особенно при той мысли, что работать въ праздникъ грѣхъ. И вотъ онъ отправляется въ кабакъ, считая это для праздника дѣломъ позволительнымъ, особенно послѣ тяжелой работы. Если когда, то въ лѣтнюю пору крестьянинъ всего болѣе въ праздники отстаетъ отъ всякаго домашняго дѣла. Нѣтъ у крестьянина муки, хлѣба про семью, — онъ лѣтомъ нимало не позаботится объ этомъ въ праздникъ. Въ праздникъ, по его мнѣнію, грѣхъ работать, и вотъ онъ не старается провести праздникъ попраздничному.

(*) Въ осеннее время, правда, пьянство особенно усиливается между крестьянами; но въ это время они, не имѣя полевыхъ работъ, предаются пьянству и во дни будничные, праздничные же дни идутъ у нихъ больше на отдыхъ, пьянство не такъ бываетъ замѣтно въ эти дни.

Наступилъ яровой сѣвъ, золотое, драгоцѣнное время, когда рачительные хозяева дорожатъ и однимъ часомъ. Крестьянинъ знаетъ это время, и потому положилъ себѣ за правило, послѣ Воскресенія ѣхать — сѣять. Чтожъ, вы думаете, дѣлаетъ онъ въ это Воскресеніе? Думаете приготовитъ сѣмена? Разсмотритъ и устроитъ, какъ нужно, свою косулю или соху? Переглядитъ необходимую для пашни сбрую, чтобы не изнурить напрасно лошади и не потерѣть плечь? Ничего не бывало. Иной петакъ охотливый до вина и разнаго рода кляузъ просидитъ у воротъ и проговоритъ съ своимъ шабромъ, пожалуй, про самый же сѣвъ, не то, кто съ кѣмъ подрался, кого побилъ староста и сколько обществомъ пропито мірскихъ денегъ; другой — охотникъ быть на мірскихъ сходкахъ, забъется на взъѣзжій дворъ, и тамъ съ обѣда до ночи прокричитъ про ссоры и обиды и про всякія несправедливости, какія дѣлаются въ обществѣ; а иной съ пріятелями своими отправится прямо въ кабакъ отгуливаться и отпиваться на предстоящую ему работу, — и только рѣдкій — рачительный хозяинъ не найдется вами въ томъ или другомъ кружкѣ, но, проводивъ большую часть дня праздничнаго въ покоѣ, охотно займется приготовленіемъ всего, что необходимо для предположенной назавтра работы. Такой точно порядокъ относительно воскресныхъ и праздничныхъ дней идетъ у крестьянъ чрезъ все лѣто, и въ самую, такъ называемую, дѣловую (*) пору; оттого не бываетъ

(*) Въ дѣловую пору пьянство по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ поддерживается между крестьянами потому особенно, что въ это время у нихъ исключительно въ праздники бываютъ мірскія сходки.

Воскресенія, или другаго праздника, чтобы народъ въ эти дни не толпился около кабака или въѣзжаго дома. Такимъ крестьянамъ слѣдуетъ указать, что въ воскресный и праздничный день совсѣмъ нелишне и заповѣди Божіей, равно святости праздника нимало не противно заняться домашнимъ дѣломъ, какое въ извѣстную пору необходимо требуется, напр. поправить и устроить, какъ слѣдуетъ, соху, починить телегу для возки сноповъ, отбить и приготовить косу, пересмотрѣть и починить гдѣ нужно сбрую; если это исправно; то вычистить и подмести дворъ; приготовить для топлива печки дровъ на недѣлю, досмотрѣть токъ для молоченія хлѣба, и, сколько нужно, подготовить его для этой работы, равно и все, что необходимо къ молоченію. При такомъ веденіи дѣла вѣрно у каждаго хозяина немного будетъ оставаться въ воскресные и праздничные дни свободнаго времени, чтобы идти въ кабакъ и пить вино; потому что въ теченіе недѣли при постоянной работѣ легко могутъ повредиться и разстроиться всѣ тѣ орудія земледѣльческія, при посредствѣ которыхъ, или на которыхъ исправляютъ полевыя работы, легко можетъ случиться, что и хозяйка дома насидится безъ дровъ, и сама вынуждена будетъ заняться этимъ дѣломъ. Всѣ эти, по видимому, маловажныя дѣла имѣютъ довольно важное значеніе въ исправленіи другихъ работъ и во всемъ домашнемъ хозяйствѣ. Для читателей, знакомыхъ съ книжками Сельскаго чтенія, небезъизвѣстна должна быть повѣсть о двухъ родныхъ братьяхъ, Карпѣ и Михаилѣ. Карпъ былъ крестьянинъ осмотрительный, тщательный, и потому дорожащій всякимъ дѣломъ, Михаилъ напротивъ любилъ дѣлать дѣло кое-какъ-на-авось. Карпъ, при вся-

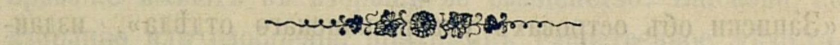
комъ дѣлѣ, напередъ все осмотритъ — исправны ли у него телеги, крѣпка ли сбруя и все, что необходимо для работы. Михаилъ этимъ не занимался и не хотѣлъ обращать вниманіе. Разъ и случилась съ нимъ такая бѣда, что когда онъ везъ съ поля снопы и, по своей лѣности, влѣзъ на возъ, и тамъ растянулся спать, дорогой выпала чекушка, колесо само собой скинулось съ оси и возъ со всего розмаха грянулся, такъ что дядя Михайла отлетѣлъ отъ воза еще сажени на 2-вѣ и лишился руки и ноги. Вотъ какая бѣда можетъ случиться отъ неисправности въ чекушкахъ! И мало ли нашъ русскій мужичекъ проводитъ въ полѣ время за поправками и разными починками, которыя, не бывъ сдѣланы заблаговременно, поставляютъ крестьянина въ критическое положеніе при случившейся бѣдѣ среди поля! Естественно онъ проводитъ тогда времени вдвое больше того, во сколько бы можно было сдѣлать починку дома для предотвращенія случившейся бѣды. А сколько крестьянинъ понапрасно мучаетъ и немилосердо бьетъ свое животное! А отъ чего? Отъ того опять, что оно или не подковано, и потому не можетъ везти въ гору своей тяжести, или отъ недосмотра хозяйскаго плохо накормлено. Чтоже касается до чистки и ухода за дворомъ, который и въ лѣтнюю пору можетъ легко засариваться въ теченіи недѣли; то намъ кажется, что на это дѣло во все нельзя смотрѣть такъ легко, какъ смотрятъ крестьяне. Они въ лѣтнюю пору уходъ за дворомъ и скотомъ совсѣмъ выбрасываютъ вонъ изъ головы. Но, намъ кажется, что въ лѣтнюю пору слѣдуетъ особенно смотрѣть за чистотою двора и скотныхъ закутъ и хлѣвовъ. Скопъ всякой нечистоты и сору,

при лѣтней теплотѣ, естественно скорѣе можетъ оказывать вредное вліяніе на здоровье жильцовъ, чѣмъ зимой. И не отъ того ли преимущественно въ селахъ свирѣпствуетъ часто падежъ рогатаго скота, что подобный скотъ терпитъ въ своихъ хлѣвахъ во время лѣта всякую нечистоту и злокачественный, гнилой запахъ! Дать своему надворному скоту возможность находиться въ чистомъ и удобномъ хлѣвѣ, вмѣсто грязнаго и съ гнилымъ воздухомъ, не тоже ли значитъ, что вытащить ее изъ ямы? Мы не обязываемъ крестьянъ чистить хлѣвы и дворы исключительно по днямъ воскреснымъ и праздничнымъ; потому что дѣло это само по себѣ довольно сложное и не легкое: но мы говоримъ только о поддержкѣ чистоты на дворахъ, если они вычищены хорошо въ свое время, и для такой работы, думаемъ, нелишне употреблять остатокъ воскреснаго или праздничнаго дня. — Вотъ, по нашему взгляду, тѣ работы, коими крестьянинъ съ пользою для себя можетъ заняться въ свободное время дней воскресныхъ и праздничныхъ, не преступая заповѣди Божіей и не нарушая святости самыхъ праздниковъ! Есть пословица ,,домъ не великъ, стоять не велитъ.'' По этому если ближе всмотрѣться въ положеніе и бытъ крестьянской жизни; то, намъ кажется, ни у одного крестьянина не будетъ оставаться празднаго и свободнаго времени ни для разгула и пьянства, ни для работъ на постороннихъ людей. Только дяди Михайлы могутъ находить для себя свободное время; но такіе крестьяне немного сдѣлаютъ и для бѣднаго человѣка, если вздумаютъ оказать ему помощь.

Въ заключеніе статьи, не лишнимъ считаемъ сказать,

что болѣе опытные и практичные священники найдутъ и еще что нибудь сказать по поводу вопроса ,,какая работа позволительна въ праздничные дни.'' Желательно, чтобы таковые пастыри подѣлились своими мыслями въ разработкѣ взятаго предмета. Священнику же Студенскому спасибо и за то, что взялъ такой вопросъ, который имѣетъ близкое отношеніе къ практической сторонѣ пастырской дѣятельности.

Свящ. Александръ Суринъ.



Новый митрополитъ московскій.

Новый преемникъ въ Бозѣ почившаго знаменитаго архипастыря первопрестольной столицы вполнѣ достоинъ высокаго поприща, на которое нынѣ призванъ Высочайшею волею. Онъ оказалъ великія услуги дѣлу православной вѣры въ нашемъ отечествѣ. Его по истинѣ апостольскими трудами обращены въ христіанство многія тысячи инородцевъ отдаленнаго края, въ которомъ онъ провелъ всю свою жизнь. Высокопреосвященнѣйшему Иннокентію въ настоящее время болѣе 70 лѣтъ отъ роду. Еще въ 1817 году онъ окончилъ курсъ наукъ въ Иркутской духовной семинаріи и въ 1821 году рукоположенъ во священника, а въ 1839 возведенъ въ санъ протоіерея. Миссіонерскіе труды его начались въ 1826 году, когда на него возложено было проповѣдываніе христіанства въ Русской Аме-

рикѣ, на островахъ алеутскихъ и курильскихъ. Дѣятельно и съ успѣхомъ исполняя свое важное назначеніе, о. Іоаннъ Веніаминовъ (такъ назывался высокопреосвященный Иннокентій въ мірѣ) много заботился и объ образоразованіи туземцевъ, основательно изучилъ ихъ языкъ, изобрѣлъ для нихъ буквы и перевелъ на туземные языки нѣсколько священныхъ книгъ. Изъ ученыхъ трудовъ его замѣчательны: «Грамматика алеутсколисьевскаго языка» и «Замѣчанія о колошенскомъ и кадьякскомъ языкахъ и отчасти о прочихъ россійско-американскихъ». Оба эти сочиненія изданы въ 1846 году. Сверхъ того извѣстны его «Записки объ островахъ уналашкинскаго отдѣла», изданныя въ 1840 г. Когда увеличивающаяся съ каждымъ днемъ важность миссіонерскаго дѣла посреди туземцевъ этаго отдаленнаго края Россіи привели правительство къ мысли объ учрежденіи тамъ архіерейской каѳедры, то выборъ его остановился на протоіереѣ Іоаннѣ Веніаминовѣ, незадолго предъ тѣмъ овдовѣвшемъ, который и былъ въ 1840 году, въ С.-Петербургѣ, постриженъ въ монашество съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, а за тѣмъ хиротонисанъ въ санъ епископа камчатскаго, и черезъ десять лѣтъ, въ 1850 году, возведенъ въ санъ архіепископа. Такимъ образомъ высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, до назначенія его на московскую митрополію, 27 лѣтъ занималъ архіерейскую каѳедру, продолжая свои великіе труды благовѣстія имени Христова на самой крайней оконечности нашего отечества.

Совр. лист. № 5 1858 г.

Выписка изъ письма митрополита Платона къ Епископу Тульскому Меѳодію,

отъ 17 апрѣля 1800 г., по перечисленіи части коломенской епархіи въ состатъ московской.

«Я примѣтилъ въ дѣлахъ отъ васъ начатыхъ, при производствахъ во священники, что производимые обязываются брать за себя дочерей поповскихъ, etc. Я сего правила никогда не держался. Таковое сватаніе всегда почиталъ чуждымъ епископскаго характера. Оставшіе сироты никакова права не имѣютъ въ избраніи во священство. Епіскопа, по избранію или одобренію прихожанъ, единственное дѣло то, чтобъ избрать достойнаго, а сватанье почитать никакъ себѣ не принадлежащимъ. — Человѣколюбіе, де, сего требуетъ. — Конечно! Но оно не у мѣста: не должно его вмѣшивать въ столь важное избраніе: а изыскивать другихъ способовъ, кои бы совсѣмъ въ сію сферу не входили. — Сіе пишетъ другъ къ другу».

(Совр. лист. № 5 за 1868 г.)

Извлеченіе изъ статьи: Высокопреосвященнѣйшій Филаретъ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

(Матеріалы для очерка его жизни и ученой дѣятельности).

Изъ всѣхъ сочиненій высокопреосв. Филарета слѣдующія имѣли наибольшее число изданій: «Начатки христіанскаго ученія» — 252 изданія; «Пространный христіанскій катихизисъ» — 91 изданіе; «Церковно-библейская исторія» — 11 изданій; «Бесѣды къ глаголемому старобрядцу» — 6 изданій. Это — числа изданій, вышедшихъ только изъ московской сѵнодальной типографіи. Сверхъ того изъ списка видимъ, что «Разговоры между испытующимъ и увѣреннымъ» выдержали четыре изданія; «Записки на книгу Бытія» — также 4 изданія; «Чтенія изъ евангелистовъ» — 4 изданія; «Слова и рѣчи» — 6 изданій, постепенно дополняемыхъ болѣе и болѣе. Изъ одной моск. сѵнод. типографіи, по ея вычисленію, названныхъ выше твореній преосв. Филарета востребовано было православною русскою паствою болѣе *трехъ — сотъ шестидесяти изданій*, въ числѣ — *болѣе двухъ милліоновъ, двухъ — сотъ тысячъ книгъ*. Да! дѣйствительно, бываютъ числа краснорѣчивѣе словъ!

Въ нашемъ читающемъ обществѣ давно ужъ привыкли думать, что дѣятельность высокопреосвященнаго Филарета — исключительно проповѣдническая; но такое мнѣніе далеко отъ истины. Уже изъ этого, вѣроятно, еще не-

полнаго списка можно замѣтить разнообразіе литературной дѣятельности знаменитаго архипастыря; но чтобы это разнообразіе можно было видѣть еще яснѣе, мы представляемъ слѣдующій сжатый перечень его сочиненій по *содержанію* ихъ.

I. *Извлеченія изъ св. Писанія*: Таблицы чтенія изъ свящ. писанія, 819 года. — Чтенія изъ 4-хъ Евангелистовъ, 820. — Чтенія изъ историческихъ книгъ Ветхаго Завѣта, 822.

II. *Объясненіе св. писанія*: Опытъ изъясненія псалма LXVII, 814. — Записки на книгу Бытія 816, 819, 835 и 867. — Изъясненіе словъ изъ книги Бытія 865; Изъясненіе главы изъ премудрости Соломона и изъ пророка Исаіи 830, 832. — О догматическомъ достоинствѣ переводовъ св. писанія 1858 г.

III. *Переводы изъ богослужебныхъ книгъ*: Акаѳистъ пресвятой Богородицѣ. 855.

IV. *Догматика*: Разговоры между испытующимъ и увѣреннымъ 815. — Христіанскій Катихизисъ 823 — Пространный христіанскій катихизисъ 828. — Начатки христіанскаго ученія 828. — О почитаніи пресв. Богородицы 818. — Отвѣты на нѣсколько возраженій 1865.

V. *Молитвы по разнымъ случаямъ*: Молебное пѣніе 814. — Въ семисотлѣтіе Москвы 847. — Значеніе церковной молитвы о соединеніи церкви 860 — Въ тысящелѣтіе Россіи 862. — При освященіи древней плащаницы 864.

VI. *Слова и рѣчи*: Поучительныя слова (1820 и 1821, два изданія). — Слова къ московской паствѣ (1822.) — Слова во время губительной болѣзни (1830 — 1831).

Слова и рѣчи во время управленія московскою паствою, 1835. — Слова и рѣчи, изданія 1844 — 1845, 1848 и 1861 г. *три тома*.

VII. *Житія святыхъ*. Житіе преподобнаго Сергія 822, 835, 837. — Житіе пр. Никона 844.

VIII. *Исторія вселенской церкви*: Начертаніе церковно-библейской исторіи 816.

IX. *Полемика и апологетика*: Бесѣды къ глаголемому старообрядцу 834 -- 840. — Изъясненіе о проклятіи отъ Собора 1667 года 855. — Нѣчто о ращеніи власовъ. 860. — Нѣчто о древнемъ образѣ крестнаго знаменія 865.

X. *Русская исторія*: Разсужденіе о нравственныхъ причинахъ неимовѣрныхъ успѣхсвъ въ войнѣ 1812 года, 813–Манифесты: а) о назначеніи Наслѣдника Престола 823. б) о дарованіи свободы крестьянамъ 861.

XI. *Исторія литературы*: О русской риторикѣ XI вѣка 836.

XII. *Стихотворенія*: Жизнь 848. — Путь 867. Кромѣ напечатанныхъ, еще въ рукописи хранятся многіе переводы преосв. Филарета изъ твореній Григорія Богослова.

XIII. *Смѣсь*: Отвѣтъ «Обществу любителей духовнаго просвѣщенія» 863. — Приглашеніе настоятелямъ 864.— Воззванія 1852, 866. — Правила монашескихъ братствъ 867. — Списокъ съ граматы, данной по освященіи часовни 854.

и XIV. *Письма*: къ Государямъ и Членамъ Царскаго Дома 850, 865, 866. Письма къ А. Н. Оленину (*) 813;

(*) **Вѣроятно, они то и хранятся въ Имп. публичной**

Г. Р. Державину; адмиралу Рикорду 854; Назимову 1855; президенту академіи наукъ 845, 860; преосв. Леониду 867; начальнику духовнаго учебнаго заведенія 863; племяннику 863. Отвѣты на юбилейныя привѣтствія 867.

Изъ этого послѣдняго списка легко можно убѣдиться, что слова и рѣчи составятъ, можетъ быть, развѣ третью долю всѣхъ произведеній высокопреосв. Филарета. И если публика считала его преимущественно проповѣдникомъ, то это объясняется очень просто: публика чаще *слышала* святителя, чѣмъ *читала* его, она чаще встрѣчала его на каѳедрѣ, чѣмъ *въ книгѣ*: кромѣ того, слова и рѣчи его если не всѣ, то ужъ навѣрно на половину выходили и отдѣльными изданіями, и стало быть, они гораздо чаще проникали въ публику, чѣмъ другія его произведенія. Намъ по крайней мѣрѣ пришлось при своихъ изысканіяхъ насчитать около *девяноста* отдѣльныхъ изданій его одиночныхъ словъ и рѣчей, и бесѣдъ. (Кіев. Е. В. № 2. 1868 г.)

— *Число христіанъ и нехристіанъ на земномъ шарѣ.* (Allegem. kirchl. Chronik) Католиковъ считаютъ 185 милліоновъ, протестантовъ 106, православнаго вѣроисповѣданія 80 мил., разныхъ диссидентовъ сектантовъ 15 мил., всѣхъ христіанъ 386 мил. Нехристіанъ считаютъ: магометанъ 70 милл.. іудеевъ 6 мил., язычниковъ 760 мил.; всѣхъ нехристіанъ 836 милліоновъ. (Кіев. Е. В № 2 1868 г.)

Въ отношеніи Высокопреосвященнѣйшаго Херсонскаго Димитрія, отъ 24 Января 1868 года, къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію Епископу

библіотекѣ, см. Путеводитель по Имп. п. библіотекѣ (Спб. 1852 г.) стр. 85.

Пензенскому и Саранскому прописано слѣдующее: Съ ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія учреждено въ городѣ Одессѣ Общество подъ названіемъ: ,,*Настоятельство Одесскихъ Болгаръ, собирающихъ пожертвованія по Имперіи для бѣдныхъ Болгарскихъ Православныхъ церквей и училищъ*'', состоящее изъ лицъ, избранныхъ изъ среды Одесскихъ Болгаръ и главнаго Покровителя и Попечителя, въ лицѣ Преосвященнаго Архіепископа Херсонскаго, а, за отсутствіемъ Преосвященнаго, его Викарія.

Назначеніе сбора пожертвованій слѣдующее:

а) Снабжать необходимыми потребностями православныя церкви Болгарскія, гдѣ, по бѣдности приходскихъ средствъ, окажется это необходимымъ.

б) Вспомоществовать существующимъ нынѣ училищамъ возможными средствами и содѣйствовать къ учрежденію новыхъ училищъ, помогая учредителямъ матеріальными средствами.

в) Заботиться объ образованіи, въ духѣ Православія, способныхъ Пастырей Церкви и наставниковъ для училищъ.

г) Помогать, по мѣрѣ возможности, тѣмъ молодымъ Болгарамъ, которые, по любви къ наукѣ, пріѣзжаютъ въ Россію для образованія, стараясь объ опредѣленіи ихъ въ такія учебныя заведенія, какія признаны будутъ соотвѣтствующими потребностямъ болгарскимъ, съ цѣлію употребленія ихъ на пользу своей націи.

д) Помогать лицамъ, занимающимся сочиненіями и переводами на Болгарскій языкъ полезныхъ для народа книгъ, принимая мѣры къ изданію ихъ въ свѣтъ и къ

расnространенію въ Болгаріи.

е) Оказывать, въ чистыхъ видахъ человѣколюбія, по мѣрѣ возможности и при извѣстныхъ условіяхъ, временныя пособія нѣкоторымъ лицамъ изъ Болгаръ, крайность положенія которыхъ достовѣрно будетъ извѣстна.

Сборъ пожертвованій въ пользу Болгарскихъ церквей и училищъ производится обществомъ по приглашенію Попечителя.

Жертвуемыя вещи и суммы присылаются благотворителями въ г. Одессу на имя Настоятелей, Потомственнаго Почетнаго Гражданина Стефана Дмитріевича Тошковича и Коллежскаго Совѣтника Николая Христофоровича Палаузова, или же на имя Одесскаго Болгарскаго Настоятельства. Причемъ Настоятельство о полученныхъ пожертвованіяхъ извѣщаетъ благотворителя доставленіемъ ему квитанціи.

Желающіе участвовать въ пожертвованіяхъ въ пользу Болгарскихъ церквей и училищъ, приглашаются быть и постоянными благотворителями съ ежегоднымъ взносомъ въ Настоятельство, опредѣленной и соотвѣтственной усердію и достатку ихъ, суммы. Настоятельство съ своей стороны сочтетъ священнымъ для себя долгомъ сдѣлать распоряженіе, чтобы имена постоянныхъ благотворителей были вносимы въ синодики, для всегдашняго поминовенія во всѣхъ церквахъ, получающихъ пособіе, чтобы и о всѣхъ вообще благотворителяхъ совершаемы были молебствія о здравіи и спасеніи ихъ всякій разъ, по полученіи какого либо церковію пособія. Изъ поступающихъ суммъ, исключая тѣхъ, назначеніе коихъ опредѣлено самимъ жертвователемъ, Настоятельство отчисляетъ 25% и болѣе, для составленія запаснаго капитала, который вносится въ кредитное учрежденіе, дабы со временемъ можно было процентами съ него покрывать текущіе расходы.

На Попечителѣ и Членахъ Настоятельства лежитъ обязанность заботиться, по возможности, объ умноженіи сбо-

ра пожертвованій.

Отчеты Настоятельства, о приходѣ и расходѣ суммъ и вещей, время отъ времени, печатаются, для свѣденія жертвователей.

По скудости средствъ Настоятельства, не достаточно окрѣпшаго для удовлетворенія предположенныхъ цѣлей, имѣю честь покорнѣйше просить просвѣщеннаго участія Вашего Преосвященства въ этомъ богоугодномъ предпріятіи съ приглашеніемъ подвѣдомственныхъ и извѣстныхъ Вамъ лицъ, по своему сочувствію къ нуждамъ единовѣрныхъ и единоплеменныхъ намъ Болгаръ на Востокѣ, содѣйствовать посильными пожертвованіями, на помощь ихъ церквамъ и училищамъ. Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства объявляется о семъ Духовенству Пензенской Епархіи.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Бурлуцкій.*

Протоіерей *Василій Бережковскій.*

Дозволено цензурою. Пенза, 1868 года Февраля 16 дня.

Цензоры: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ **Іоасафъ.**

Каѳ. Протоіерей **Ѳ. Пантелѣевскій.**

Печатано въ Типогр. Пенз. Губерн. Управлен. Государст. Имуществами.